

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ



УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа Е.И. Скафа

23 апреля 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика»

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

Славянская филология

Образовательная программа:

Бакалавриат

Квалификация:

Академический бакалавр

Форма обучения:

очная, заочная

Донецк 2020

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана филологического факультета

Квашина Л. П.

«22» апреля 2020 г.

МП

Программа учебной дисциплины «Логика» составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО) Донецкой Народной Республики (ДНР) по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики №452 от 20.04.2016 г., Порядка организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утвержденного приказом Министерством образования и науки ДНР № 1171 от «10» ноября 2017 г.; учебных планов по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология) (формы обучения: очная и заочная), разработанных в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Разработчик:

ст. преподаватель
кафедры философии



А. А. Белицкий

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики

Протокол № 9 от «16» апреля 2020 г.

И.о. заведующего кафедрой



И. А. Кудрейко

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией факультета

Протокол № 9 от «20» апреля 2020 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета



Н. А. Шокотко

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Учебная дисциплина «Логика» относится к вариативной части общенаучного блока.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	45.03.01 Филология	
Профиль	Славянская филология	
Образовательная программа	Бакалавриат	
Квалификация	Академический бакалавр	
Количество содержательных модулей	2	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Базовая часть	
Формы контроля (МК, экзамен, зачет)	МК, зачет	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2	2
Год подготовки	2	2
Семестр	3	3
Количество часов	72	72
- лекционных	18	4
- практических, семинарских	18	4
- лабораторных		
- самостоятельной работы	36	64
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	2	
в т.ч. аудиторных		

3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи

Цель дисциплины – овладение правильным мышлением, умением логического аргументированного и доказательного мышления, анализа суждений, их логической состоятельности.

Задачи дисциплины:

- повышение культуры мышления, выработка навыков мыслить последовательно, непротиворечиво, доказательно, развитие критического отношения к своим и чужим мыслям;
- помочь студентам овладеть логическими приемами и операциями, которые необходимы для логически стройной, доказательной аргументированной речи;
- научить вскрывать противоречия в выступлениях оппонентов, опровергать доводы, выдвинутые в аргументативном процессе;
- выработать навыки правильного становления официальных документов: постановлений, решений, версий, договоров, соглашений и т.д.;
- помочь студентам выработать навыки практического словесного взаимодействия, предоставляющего возможность профессионально использовать слово как инструмент мысли и убеждения, повысить культуру вербального общения, научиться выражать свои мысли четко и убедительно.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина нацелена на формирование общекультурных компетенций (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-12, ОК-13, ОК-14); общепрофессиональных компетенций (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6); профессиональных компетенций (ПК-2, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-12).

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- определение и виды проблем, способы опровержения и способы подтверждения гипотез, определение и функции теории;
- принципы образования понятий и их роль в мышлении;
- принципы образования суждений и умозаключений, их роль в познании;
- определение и структуру доказательства, правила по отношению к элементам доказательства, виды доказательства, виды полемики;

уметь:

- применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности;
- выявлять логическую форму, анализируя языковые выражения;
- правильно выстраивать доказательство, проверять правильность доказательства, выстраивать опровержения, применять правила и доказательства в ходе полемики;
- определять объем и содержания понятия, устанавливая отношение между понятиями, производить операции определения, деления, обобщения, ограничения;
- правильно ставить проблемы, формулировать гипотезы;

владеть:

- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии;
- навыками анализа определения и деления понятий;
- методами установления причинных связей, методами индукции, дедукции, аналогии.

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
<i>Содержательный модуль 1</i>	
<i>Тема 1. Предмет и задачи формальной логики.</i>	Мышление как объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Предмет логики. Основные этапы развития логики. Роль логики в формировании культуры мыслительной деятельности человека. Значение логики в профессиональной деятельности человека. Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления. Практические цели и интеллектуальные способности, вырабатываемые изучением формальной логики.
<i>Тема 2. Основные законы формальной логики.</i>	Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Важность и особая значимость соблюдения требований логических знаков и нормативных правил логического мышления. Основные логические законы. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Универсальность законов логического мышления. Краткий экскурс в историю формулирования законов логики

	<p>(Аристотель, Лейбниц).</p> <p>Закон тождества, его объективная основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, связанные с нарушением нормативных правил мышления.</p> <p>Закон непротиворечия, его сущность и содержание. Императивы закона. Логические ошибки, вызванные нарушением закона непротиворечия. Научная несостоятельность хода и результата противоречивого рассуждения.</p> <p>Закон исключенного третьего, его определение и сфера применения. Логические ошибки в рассудочной деятельности, вызванные нарушением императивов закона исключенного третьего.</p> <p>Закон достаточного основания. Обстоятельства, выполняющие функции достаточного основания. Логические ошибки, связанные с «поспешным выводом».</p>
<p>Тема 3. Понятие как форма мышления.</p>	<p>Сущность формы мышления. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.</p> <p>Термины, понятия, слово (омонимы, синонимы, антонимы). Выражение понятий в языке. Классификация понятий. Логические операции над понятиями. Логические приемы и методы образования понятий: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. Понятие и слово. Термин и терминология. Роль понятий в познании.</p> <p>Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.</p> <p>Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий: единичные и общие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. Собирательные понятия.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнообъемность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.</p> <p>Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.</p> <p>Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Роль операций обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний.</p> <p>Номинальные и реальные определения (дефиниции) понятий. Возможные ошибки в определении понятий. Роль определений в профессиональной практике.</p>
<p>Тема 4. Суждение как форма мышления.</p>	<p>Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.</p> <p>Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями суждения существования (экзистенциальные).</p> <p>Категория суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие).</p> <p>Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в</p>

	<p>категорических суждениях.</p> <p>Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений.</p> <p>Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплекативные), эквивалентные суждения. Нестрогая и строгая дизъюнкция.</p> <p>Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, частичная противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в дискуссиях.</p>
Содержательный модуль 2	
<p>Тема 5.</p> <p>Умозаключение как форма мышления.</p>	<p>Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения.</p> <p>Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.</p> <p>Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.</p> <p>Дедуктивные умозаключения. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимых характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.</p> <p>Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату.</p> <p>Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем (Эйлера). Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.</p> <p>Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.</p> <p>Чисто условное умозаключение. Правило вывода.</p> <p>Условно-категорическое умозаключение утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.</p> <p>Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.</p> <p>Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.</p> <p>Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит.</p> <p>Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</p> <p>Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер</p>

	<p>популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции. Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность. Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений. Роль индуктивных умозаключений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания. Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.</p>
Тема 6. Гипотеза и построение версий.	<p>Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Построение гипотезы. Анализ фактов. Синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии. Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Роль эксперимента в проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.</p>
Тема 7. Логические основы теории аргументации.	<p>Понятие аргументации. Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений. Состав, структура и способы аргументации. Тезис. Аргумент. Доказательство. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса – прямое обоснование (дедуктивное, индуктивное, в форме аналогии). Косвенное обоснование (апагоническое и разделительное). Критика и ее виды: неявная и явная – деструктивная, конструктивная и смешанная. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Ошибки в аргументах: «основное заблуждение»; предвосхищение основания»; «круг в демонстрации» и др. Правила процедуры демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации – нарушение правил умозаключений. «Мнимое следование». Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Искусство полемики. Опровержение. Правила и методы опровержения. Этические императивы в аргументативном процессе.</p>

	Аргументы и доказательства в научном познании. Научная практика как строгий логико-аргументативный процесс, основанный на законах.
--	--

Тематический план

Содержательный модуль 1											
Названия содержательных модулей и тем	Количество часов										
	Очная форма обучения						Заочная форма обучения				
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.			
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа
<i>Тема 1.</i>	12	3	3		6		11	0,5	0,5		10
<i>Тема 2.</i>	12	3	3		6		10	0,5	0,5		9
<i>Тема 3.</i>	8	2	2		4		10	0,5	0,5		9
<i>Тема 4.</i>	12	3	3		6		10	0,5	0,5		9
<i>Итого по содержательному модулю 1</i>	44	11	11		22		41	2	2		37
<i>Тема 5.</i>	8	2	2		4		10	0,5	0,5		9
<i>Тема 6.</i>	8	2	2		4		10	0,5	0,5		9
<i>Тема 7.</i>	12	3	3		6		11	1	1		9
<i>Итого по содержательному модулю 2</i>	28	7	7		14		31	2	2		27
<i>Всего</i>	72	18	18		36		72	4	4		64

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий
(если предусмотрены учебным планом)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	<i>Тема 1.</i>	3	0,5
2	<i>Тема 2.</i>	3	0,5
3	<i>Тема 3.</i>	2	0,5
4	<i>Тема 4.</i>	3	0,5
5	<i>Тема 5.</i>	2	0,5
6	<i>Тема 6.</i>	2	0,5
7	<i>Тема 7.</i>	3	1
	ВСЕГО	18	4

Темы (практических, лабораторных, семинарских) занятий

(тот тип занятий, который предусмотрен учебным планом)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Предмет, структура и язык логики.	2	0,5
2	Основные законы логики.	2	0,5
3	Установление отношений между понятиями. Операции с понятиями.	2	0,5
4	Виды суждений.	2	0,3
5	Построение таблиц истинности.	2	0,4
6	Дедукция и методы непосредственных умозаключений	2	0,3
7	Популярная индукция и аналогия. Методы научной индукции.	2	0,5
8	Построение и опровержение гипотез.	2	0,5
9	Правила и ошибки в аргументации.	2	0,5
	ВСЕГО	18	4

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Организация самостоятельной работы студентов

(соответственно данным в таблице тематического плана)

Приоритетной формой поиска материала по дисциплине «Логика» является **самостоятельная работа студентов**. Она предусматривает овладение знаниями по данной дисциплине путем изучения студентами рекомендованной литературы, дополнительно стимулирует интериоризацию в частности:

- задач, принципов, функций данной дисциплины;
- причин и условий формирования способностей к зрелому логическому мышлению;
- специфики проявлений логического способа мышления в повседневной жизни и профессиональной деятельности;
- многообразие схем логического рассуждения.

Усвоение курса «Логика» предусматривает аргументированное и содержательное усвоение вопросов, предлагаемых на лекции. Это углубляет понимание проблем, активизирует самостоятельный поиск, систематизирует накопленный опыт аналитико-синтетической работы, даст возможность подготовки докладов, сообщений, рефератов по интересам студентов и заданию преподавателя.

Для системного и целостного усвоения учебной программы курса «Логика» студенту нужно самостоятельно:

1. Изучить лекционный материал.
2. При необходимости получить консультации преподавателя по вопросам, касающимся индивидуальных заданий (ИЗ).
3. Выбрать тему ИЗ.
4. Активно использовать учебно-научный потенциал библиотек ДонНУ, отыскивая необходимый для выполнения ИЗ информационный материал.
5. Самостоятельно систематизировать материал, должным образом его оформить и подать преподавателю для проверки качества выполнения.

7. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

(если предусмотрено программой)

ИЗ – это завершенная теоретическая или практическая работа в рамках учебной программы курса, которая выполняется на основе знаний, умений и навыков, полученных в процессе лекционных занятий, охватывает одну или несколько тем.

ИЗ предполагает написание студентом творческой работы (реферата, статьи, тезисов к выступлению на конференции) по предложенной тематике. Цель ИЗ – самостоятельное изучение студентами части программного материала, систематизация, углубление, обобщение, закрепление и практическое применение знаний студентов по учебному курсу и развитие навыков самостоятельной работы.

Поскольку по данной дисциплине доминирующей формой ИЗ является реферат, то его выполнение требует дополнительного разъяснения.

Это письменная самостоятельная работа студента по установленной тематике. При написании реферата студент должен продемонстрировать имеющиеся знания по выбранной проблеме, что требует от него умения творчески работать с учебной и научной литературой, лаконично излагать материал.

Наиболее целесообразным является построение реферата из введения, трех разделов и заключения, списка использованной литературы. Объем реферата – не более 15 листов А4. Защита реферата предполагает предварительную проверку его преподавателем и выступление с тезисами на семинарском занятии.

Темы рефератов

1. Понятие как вид мысли. Выражение понятий в языке.
2. Содержание понятий. Признаки и их виды.
3. Объем понятий. Элементы и части объема.
4. Обобщение и ограничение понятий.
5. Понятие о ближайшем роде и виде.
6. Логические операции. Таблицы истинности.
7. Логические отношения. Эквивалентность.
8. Варианты импликации.
9. Отношение логического следования.
10. Систематический анализ логических отношений. Несовместимость.
11. Сложные высказывания и множества.
12. Категорические высказывания.
13. Предикаты или логические функции.
14. Операции над предикатными формулами (кванторы).
15. Тождественная истинность формул.
16. Эквивалентные преобразования. Минимизация.
17. Нормальные формы. Совершенная дизъюнктивная нормальная форма.
18. Совершенная конъюнктивная нормальная форма.
19. Эквивалентные преобразования. Проблема разрешения.
20. Дедуктивные умозаключения и доказательства.
21. Выводы логики высказываний.
22. Условные силлогизмы. Дизъюнктивные силлогизмы.
23. Леммы. Дилеммы. Трилеммы. Полилеммы.
24. Систематический обзор следствий из данных посылок.
25. Образование посылок для данного следствия.
26. Прямое и косвенное доказательство.
27. Вывод из категорических высказываний.
28. Категорический силлогизм.
29. Правила фигур категорического силлогизма.

30. Соотношение законов формальной и диалектной логики.
31. Логические основы теории верификации и фальсификации.
32. Аналогия и экстраполяция.
33. Энтимема. Эпихейрема. Сорит.

Критерии оценивания содержания рефератов

Баллы	Требования
5	В реферате системно и последовательно раскрыты все ключевые вопросы темы, студент продемонстрировал ее знание и понимание, проанализировал различные концепции и точки зрения. Автор в полном объеме владеет понятийно-категориальным аппаратом и методологией, излагает содержание материала логично и когерентно, демонстрирует умения формулировать самостоятельные выводы, находит практические аспекты. Оформление работы соответствует всем предъявляемым требованиям.
4-3	В реферате раскрыты основные вопросы темы, показано их знание и понимание, проанализированы ключевые концепции и точки зрения. Автор уверенно владеет понятийно-категориальным аппаратом и методологией, излагает содержание материала грамотно, демонстрирует умения формулировать самостоятельные выводы. Допущены незначительные фактические ошибки, некоторые аспекты темы раскрыты недостаточно полно. Есть некоторые недостатки в репрезентации выводного знания. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.
2-1	Оценка «удовлетворительно». В реферате раскрыты некоторые вопросы темы, частично проанализированы концепции и точки зрения. Автор владеет понятийно-категориальным аппаратом и методологией фрагментарно, излагает содержание материала не достаточно ясно и системно. Допущены фактические ошибки, некоторые аспекты темы раскрыты недостаточно полно. Есть существенные пробелы в репрезентации выводного знания. В оформлении работы имеет место нарушения некоторых требований.
0	Тема не раскрыта, в изложении материала отсутствует самостоятельность. Имеются системные ошибки. Автор не владеет понятийно-категориальным аппаратом и методологией. Оформление не соответствует предъявляемым требованиям. Имеет место плагиат.

Научная статья и выступление на конференции – предусматривают инициативность и достаточно высокую академическую активность студента. При наличии у студента желания осветить новые или недостаточно актуализированные в учебной программе курса проблемы, он может проконсультироваться с преподавателем, четко обозначить предварительное название статьи.

При этом студенту нужно познакомиться с формальными требованиями к научным статьям. Срок написания статьи – до трех недель. После написания статьи для ее публикации студенту необходимо получить на нее рецензию, надлежащим образом оформить и направить в редакцию научного издания.

8. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Какое значение имеет термин «логика»?
2. Раскройте содержание понятий «мышление», «истина», «ложь», «форма мышления».
3. Что такое «понятие»?
4. Чем понятие отличается от других форм мышления?

5. Какие признаки называются существенными, а какие – несущественными?
6. Что такое содержание понятия?
7. Что понимают под объемом понятия?
8. В чем заключается различие между отрицательными и положительными понятиями?
9. Что является пределом обобщения и ограничения понятий?
10. Как меняется объем и содержание понятия при обобщении?
11. Как меняется объем и содержание понятия при ограничении?
12. Что такое определение понятия?
13. Какова структура операции деления понятия?
14. Чем суждение как форма мышления отличается от понятия?
15. Что такое субъект суждения?
16. Что понимается под предикатом суждения?
17. Каким видом предложения выражается суждение?
18. Что такое атрибутивное суждение?
19. В чем заключается сущность экзистенциального суждения?
20. Какие есть виды категорических суждений?
21. Что является основой разделения суждения по качеству?
22. Что является основой разделения суждения по количеству?
23. Какие виды сложных суждений вы знаете?
24. Какие суждения называются соединительными?
25. Что характерно для разделительных суждений?
26. Чем отличается слабая дизъюнкция от строгой?
27. Какие суждения относятся к условным?
28. В чем заключается сущность эквивалентных суждений?
29. Что такое логический квадрат?
30. Между какими суждениями существуют отношения противоречия?
31. Что такое модальность суждений?
32. Что называется законом логики?
33. Как формулируется закон тождества?
34. Как формулируется закон противоречия?
35. На какие рассуждения распространяется закон противоречия?
36. Приведите формулировку закона исключенного третьего.
37. Что является достаточным основанием для истинности суждений?
38. Чем умозаключения отличаются от других форм мышления?
39. Чем отличаются непосредственные умозаключения от опосредованных?
40. Какие существуют методы непосредственных умозаключений?
41. Что называется превращением суждения?
42. Какие трудности возникают при обращении суждения?
43. Какая операция называется противопоставлением предикату, какова её специфика?
44. Что такое дедукция?
45. Что характерно для дедуктивного умозаключения?
46. Что такое категорический силлогизм?
47. Как установить структуру категорического силлогизма?
48. Как формулируется аксиома силлогизма?
49. Чем отличаются фигуры силлогизма?
50. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
51. Какова суть условных умозаключений?
52. Какие виды разделительных умозаключений вы знаете?
53. Как строятся условно-разделительные (лемматические) умозаключения?
54. Что такое индукция?

55. Чем индуктивные умозаключения отличаются от дедуктивных?
56. Чем полная индукция отличается от неполной?
57. Что характерно для популярной индукции?
58. Какая индукция называется научной?
59. В чем заключается суть методов научной индукции?
60. Как можно повысить вероятность выводов в неполной индукции?
61. Что такое аналогия?
62. Что такое аналогия отношений?
63. В чем суть аналогии отношений?
64. Как можно повысить вероятность выводов в аналогии?
65. Какое значение имеет термин «гипотеза»?
66. Что характерно для гипотезы как формы развития знаний?
67. Какие виды гипотезы вы знаете?
68. Чем рабочая гипотеза отличается от научной?
69. Доказательство в широком смысле слова.
70. Доказательство в узком смысле слова.
71. Какова структура доказательства?
72. Чем прямое доказательство отличается от косвенного?
73. Какие ошибки возникают в процессе аргументации?
74. Что такое парадокс?
75. Чем отличаются софизмы от паралогизмов?

9. ОБРАЗЕЦ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

(образец варианта и критерии оценивания)

Вариант 1.

1. Какими терминами в истории науки называли логику:

- А. Аналитика;
- Б. Диалектика;
- В. Этика;
- Г. Тоника.

2. К основным законам Логики относятся:

- А. Закон инверсии;
- Б. Закон двойного отрицания;
- В. Закон тождества;
- Г. Закон достаточного основания.

3. Какая из форм мышления является наипростейшей?

- А. Суждение;
- Б. Понятие;
- В. Умозаключение.

4. Понятие – это:

- А. Высказывание;
- Б. Анализ предмета;
- В. Предмет в совокупности его существенных признаков;
- Г. Все известные признаки предмета.

5. Какие базовые параметры имеет понятия?

- А. Объем и содержание.
- Б. Распределение терминов.

В. Истинность и ложность.

6. Выделите единичные понятия:

- А. Человек.
- Б. Гражданин.
- В. Депутат.
- Г. ООН.
- Д. Азия.

7. Содержание понятия раскрывает:

- А. Синтез;
- Б. Сравнение;
- В. Деление;
- Г. Дефиниция.

8. Нарисуйте отношения между данными понятиями при помощи круговых схем:
норма, этическая норма, правовая норма, правовед.

9. Дайте полную логическую характеристику понятию «юрист».

10. Обобщите понятие «следователь».

11. Ограничьте понятие «теория государства и права».

12. Определите правильность определения. В случае неправильности укажите, какие правила нарушены:

«Преступления делятся на умышленные, неосторожные и против личности».

13. Определите правильность определения. В случае неправильности укажите, какие правила нарушены:

«Логика – это наука о мышлении».

14. Найдите предложения, выражающие суждения:

- А. Где муза? Что молчат ее уста?;
- Б. Когда в созвездье Рыб Меркурий тонет, встает Венера в ясном небосклоне;
- В. О, критик-острослов, не порицай сонет!;
- Г. Звезда по имени Солнце;
- Д. Мой постоянный недоброжелатель пленяет вас небесной красотой.

15. Кроме субъекта и предиката в структуру простого категорического суждения обязательно входят:

- А. Модальный оператор;
- Б. Квантор;
- В. Связка;
- Г. Срединный термин (медиум).

16. Какое из сложных суждений будет ложным, несмотря на то что составляющие его – простые суждения истины:

- А. Конъюнктивное;
- Б. Дизъюнктивное нестрогой дизъюнкции;
- В. Дизъюнктивное строгой дизъюнкции;
- Г. Импликативное;

Д. Эквивалентное.

17. Определите вид следующего суждения:

«Некоторые выпускники ДонНУ работают в адвокатуре».

18. Выпишите простые суждения из данного сложного суждения. Сложное суждение запишите в символической форме:

«Пожар возник либо в результате поджога, либо по причине неисправности электропроводки, либо как следствие удара молнии».

19. Какие существуют виды умозаключений по направлению мысли?

- А. Абстрактные;
- Б. Индуктивные;
- В. Дедуктивные;
- Г. Бесконечные.

20. Сделайте вывод путем превращения из следующей посылки (если возможно):

«Часть преступлений являются неумышленными».

21. Сделайте вывод путем обращения из следующей посылки (если возможно):

«Г.Лейбниц первым сформулировал закон достаточного основания».

22. Сделайте вывод путем противопоставления предикату из следующей посылки (если возможно):

«Некоторые заключенные являются рецидивистами».

23. Определите вид умозаключения:

«Железо, медь, цинк, золото – металлы. Железо, медь, цинк, золото проводят электрический ток. Итак, все металлы проводят электрический ток».

24. Вывод в индуктивном умозаключении выражается:

- А. Единичным суждением;
- Б. Общим суждением;
- В. Другим индуктивным умозаключением;
- Г. Простым категорическим силлогизмом.

25. Какому виду умозаключения принадлежит

$$\begin{array}{c} A \rightarrow B \\ \underline{A} \\ B \end{array}$$

- А. Полной индукции;
- Б. Условно-разделительному;
- В. Условно-категорическому;
- Г. Разделительно-категорическому.

Критерии оценивания модульного контроля

Каждый правильный ответ из 25 тестовых заданий оценивается в 1 балл, т.е. максимальное количество баллов за тестовые задания – 25. Данный результат суммируется с набранными баллами на занятиях и с выборочными видами СРС.

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1-25	по 1

Всего	25
--------------	-----------

• **менее 50%** правильных ответов от общего количества вопросов – неудовлетворительно;

• **50-70%** правильных ответов от общего количества вопросов – удовлетворительно;

• **70-80%** правильных ответов от общего количества вопросов – хорошо;

• **Более 80%** правильных ответов от общего количества вопросов – отлично.

Оценка за семестр вычисляется как максимальная из полученных за семестр и на зачете выставляется согласно шкале, принятой в ДонНУ.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Общая оценка знаний студентов по дисциплине проводится по 100-балльной шкале согласно следующим критериям:

*Распределение баллов, которые могут получить студенты
в процессе изучения дисциплины*

Содержательные модули	Вид работы	Баллы
Содержательный модуль 1	Организационно-учебная работа студента в аудитории	10
	Самостоятельная работа	10
	Индивидуальное задание	5
	Итого	25
Содержательный модуль 2	Организационно-учебная работа студента в аудитории	10
	Модульная контрольная работа в форме теста	25
	Итого	35
Зачет		40
Общий итог		100

Организационно-учебная работа студента в аудитории оценивается на основе таких критериев как посещаемость занятий, демонстрация полученных знаний, активность во время проведения лекционных занятий (участие в обсуждении пройденного материала, вопросы лектору по теме лекционного материала и т.п.)

Самостоятельная работа (включает решение задач, написание и защиту реферата) максимально оценивается в 10 баллов. Из них 5 баллов – решение задач, 5 баллов – реферат.

Карта самостоятельной и индивидуальной работы студента

Виды самостоятельной работы	Плановые сроки выполнения	Формы контроля и отчетности	Максимальное количество баллов
1. Обязательные			
1.1 Реферат или презентация	Согласно календарного графика тем занятия	Защита реферата на занятии соответствующей тематики	5
1.1 Решение задач	Согласно календарного	Проверка преподавателем	5

	графика тем занятий		
2. Выборочные			
2.1 Подготовка материалов для статьи на студенческую научную конференцию	7 неделя	Проверка материалов научным руководителем	15
2.2 Проработка тем, не вынесенных на аудиторские занятия (конспект)	Согласно календарного графика тем занятий	Проверка преподавателем	10
Всего баллов за основные виды СРС			10
Всего баллов за выборочные виды СРС			25
Модульная контрольная работа			25
Зачет			40
Всего			100

Шкала соответствия баллов национальной шкале

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Занятия по логике проводятся в аудиторном фонде факультетов. Самостоятельная работа студентов обеспечена учебниками и задачками, имеющимися в научной и учебной библиотеке ДонНУ, а также литературой учебной лаборатории кафедры философии (гл.к., ауд. 509). В лаборатории кафедры философии студенты имеют доступ к интернет-ресурсам, т.к. лаборатория кафедры оснащена компьютерной техникой.

12. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
<i>Основная литература</i>			
1.	Берков В.Ф. Логика. – Минск: Тетра Системс, 2004	27	
2.	Брюшкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. Учебное пособие. – М.: Новая школа, 1996.	2	
3.	Гетманова А.Д. Логика: Учеб. для пед. вузов. – М.: Высш. шк., 1986	150	+
4.	Гетманова А.Д. Логика: Учебник для студентов вузов. – М.: Омега-Л, 2008	56	+
5.	Грядовой Д.И. Логика: Учеб. пособие в структурно-логич. схем. и табл. – М. : Щит-М, 1999.	2	
6.	Дегтярев М.Г. Логика: Учеб. пособие. – М. : Per Se, 2003.	14	
7.	Демидов И.В. Логика: Учебник. – М. : Дашков и К, 2004.	45	+
8.	Жеребкін В.Є. Логіка: підручник. – 10-те вид. – К. : Знання, 2008.	77	+
9.	Иван А.А. Логика: Учеб. для студентов вузов. – М. : Гардарики, 1999.	8	
10.	Кириллов В.И. Логика : учеб. – 6-е изд. – М. : Проспект, 2008.	47	+
11.	Логика / Под ред. Г. А. Левина. – Минск: Изд-во БГУ, 1974.	94	+
12.	Маслов Н.А. Логика. – Ростов н/Д : Феникс, 2007.	50	+
13.	Мозгова Н.Г. Логіка: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. – 2-ге вид. – К. : Каравела, 2008.	99	+
14.	Основи філософських знань : філософія, логіка, естетика, релігієзнавство / М.І. Горлач, Г.Т. Головченко, І. М. Жиленкова та ін. – Київ : ЦУЛ, 2008.	197	+
15.	Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика: підручник для студ. вищ. навч. закл. – Київ: Центр учбової л-ри, 2010.	31	
<i>Дополнительная литература</i>			
16.	Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М. : МГУ, 1991.	2	
17.	Астафьев В.К. Законы мышления в формальной и диалектической логике. – Львов : Изд-во Львов, ун-та, 1968.	2	
18.	Белнап Н. Логика вопросов и ответов / Пер. с англ. Г.Е. Крейдлина. – М. : Прогресс, 1981.	4	
19.	Бочаров В.А. Аристотель и традиционная логика: анализ силлогистич. Теорий. – Москва: Изд-во Моск. Ун-та, 1984.	2	
20.	Брутян Г.А. Аргументация. – Ереван: Изд-во АН	4	

	АрмССР, 1984.		
21.	Войшвилло Е.К. Символическая логика: Классич. И релевантная. – М. : Высш. шк., 1989.	2	
22.	Гетманова А.Д. Логика: словарь и задачник. – Москва: Владос, 1998.	3	
23.	Ивин А.А. Современная логика. – Фрязино: Век 2, 2009.	1	
24.	Ивин А.А. Словарь по логике. – М.: ВЛАДОС, 1998.	3	
25.	Ивлев Ю.В. Модальная логика. – М.: Изд-во МГУ, 1991.	2	
26.	Ишмуратов А.Т. Логические теории временных контекстов (временная логика) – К.: Наук. думка, 1981.	2	
27.	Калининченко Н.Н. Истины и парадоксы. – М.: Синтег, 2005.	6	
28.	Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: Наука, 1976.	3	
29.	Кузина Е.Б. Практическая логика: Упр. И задачи с объяснениями способов решения. – М.: Триада, 1996.	2	
30.	Логика и риторика: Хрестоматия / Сост.: В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. – Минск: ТетраСистеме, 1997.	8	
31.	Логика: хрестоматия / авт. сост. С.Д. Цалин. – Харьков: Основа, 2000.	3	
32.	Маковельский А.О. История логики. – М., 1967.	4	
33.	Мельников В.Н. Логические задачи. – К. : Выща шк.: Одесса, 1989.	458	+
34.	Павлова К.Г. Задачи и упражнения по логике : учеб. пособие. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1985.	6	
35.	Попов П.С. Развитие логических идей в эпоху Возрождения. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1983.	4	
36.	Попов П.С. Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1974.	4	
37.	Попович М.В. Очерк развития логических идей в культурно-историческом контексте. – К., 1979.	2	

13. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

(с указанием названия и полного электронного адреса)

1. <http://potehechas.ru/zadachi/zadachi.shtml>:
2. <http://4brain.ru/logika>:
3. <http://www.logic.ru/Russian/>:
4. <http://www.blogyka.ru>:
5. <http://nauka-logica.ru>:
6. <http://www.symplex.ru/shop.php?cid=86>:
7. <http://eqworld.jpnmnet.ru/ru/library/mathematics/logic.html>:
8. <http://rbjones.com/rbjpub/>:
9. <http://ntl.narod.ru/logie/index.html>
10. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании _____
с изменениями (без изменений) на 20____ год.

Протокол № ____ от «____» _____ 20____ г.

Заведующий кафедрой
